기관장 성과평가 상세결과

1 기관장 성과계약 이행실적

■ 기관장 평가결과 : 84.74점 / 다 등급

평가지표		배점	득점	영역별 득점
1) 리더십(10점)	① 기관장 리더십	10.00점	9.00점	9.00점
2) 과제성과(20점)	① 대표성	5.00점	4.00점	19.00점
	② 목표달성도	10.00점	10.00점	
	③ 실행타당성	5.00점	5.00점	
3) 기관평가(70점)	① 기관 경영평가 반영	70.00점	56.74점	56.74점
합계		**100점**	**84.74점**	-

1-1 리더십 부문

1-1-1. 기관장 리더십

■ 평가결과

○ 기관장 리더십 지표는 배점 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관장의 평가결과는 A0등급으로(달성률 90.00%) 9.00점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	A0
평가결과	배점	10.00점	득점	9.00점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 구성원 간 소통기반을 강화하고, 외부적으로는 이사회와 경영공시를 매개로 대외 소통과 책임성을 확보함

○ 미흡사항

- 외부 거버넌스의 실질적 환류 결과를 보다 정량적으로 제시하고, 주요 의사결정에 대한 이해관계자 반영 실적과 기관장 주도의 개선성과를 더욱 명확히 구조화할 필요가 있음
- 지속가능성 확보 방안 마련이 필요함

■ 세부 평가기준별 결과

○ 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 기관장은 통합기관 출범 이후 중장기 경영전략과 주요사업 계획이 현장 실행력으로 연결되도록 내부 참여 기반의 목표설정 체계를 구축하고, 외부 이해관계자의 견제와 자문이 작동하는 거버넌스를 병행함으로써 책임경영체제 강화를 위해 상당한 노력을 기울인 것으로 판단됨. 우선 기관장은 '2530 중장기 경영전략' 수립 과정에서 전 직원 대상 설문, 직급·직종별 대표가 참여하는 TF 운영 등을 통해 비전과 핵심가치를 도출하고, 이를 토대로 5대 전략목표, 15대 전략과제, 31개 핵심성과지표를 설정하여 조직 구성원의 공감과 실행 의지를 높였음. 또한 제3대 원장 취임 이후에도 전 직원 의견수렴과 경영전략회의를 거쳐 새로운 경영방침을 정립함으로써 중장기 방향과 기관장의 경영철학을 조직 운영 전반에 연계하였음
- 특히 목표설정과 시행 과정에서 내부구성원의 참여가 제도적으로 뒷받침되었다는 점이 긍정적임. 직무중심 인사관리 체계 전환을 위해 전 직원이 직무기술서 작성과 직무분석 과정에 참여하였고, 노사 TF와 내부 협의체 운영을 통해 직무분류, 직무평가, 조직재설계가 추진되었음. 아울러 통합기관의 인사·보수·복무체계 정비 과정에서도 노사협의회와 노사공동 TF를 지속 운영하여 구성원의 의견이 복리후생, 근무평정, 보호제도 개선에 반영되도록 하였으며, 그 결과 인사관리 만족도 상승, 유연근무 활용 확대 등 실질적 성과로 이어졌음. 이는 기관장이 단순한 계획 수립에 그치지 않고 내부 수용성을 확보하는 방식으로 실행력을 높였다는 점에서 긍정적으로 평가됨

- 외부 이해관계자의 견제와 상호균형 측면에서도 기관장의 노력은 비교적 구체적임. 인사 관련 주요 의사결정에서 외부위원 비중을 높여 공정성과 객관성을 확보하고, 예산 및 재무 운영 과정에서는 도 주관부서, 도의회, 외부 전문가 자문 등을 통해 절차적 타당성과 대외 책임성을 강화하였음. 또한 주요사업 추진 과정에서 민관 협력체계, 외부 자문, 협약 기반 네트워크를 활용하여 사업 내용과 자원 조달의 적정성을 높였고, 대외 수탁사업과 정책연계 사업의 확대라는 성과를 도출하였음. 이러한 구조는 기관장의 의사결정이 내부 논리만으로 폐쇄적으로 운영되지 않고 외부 감시와 자문 속에서 조정되도록 했다는 점에서 의미가 있음
- 책임경영체제 강화 측면에서는 윤리·인권·ESG·성과관리 체계를 연계한 점이 긍정적임. 기관장은 내부 감사 규정 제정, 분기별 성과점검, PDCA 기반 환류체계 운영 등을 통해 목표 대비 추진실적을 상시 관리하였고, 인권영향평가 개선, 고충상담체계 운영, 청렴교육, 이해충돌방지 제도 운영 등을 통해 윤리·인권 기반의 책임경영을 구체화하였음. 더불어 친환경 구매 확대, 장애인 고용과 처우 개선, 지역업체 및 사회적경제 우선구매 등 ESG 실천을 조직운영에 접목하였으며, 주요사업 영역에서는 위기청소년 발굴, 긴급구조, 디지털미디어 상담지원, 학교밖청소년 자립지원 등에서 목표를 상회하는 실적을 거두었음. 이는 기관장이 계획-집행-점검-환류 전 과정에서 책임성과 공공성을 함께 관리하려 했음을 보여줌

○ 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 기관장은 통합기관 운영 과정에서 내부구성원 간, 그리고 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통 체계를 구축하기 위해 비교적 체계적이고 실질적인 노력을 기울인 것으로 판단됨. 우선 내부 의사소통 측면에서 기관장은 이사회, 인사위원회, 노사협의회 등 다양한 의사결정기구를 운영하고, 주간업무회의와 월간회의를 통해 기관 운영방향과 주요 현안을 공유함으로써 조직 내 정보전달의 정례성과 신속성을 확보하고자 하였음. 또한 사용자위원과 노동자위원이 동수로 참여하는 노사협의회를 분기별로 운영하여 인사, 복지, 안전, 근무제도 등 주요 사안을 공식적으로 논의하였고, 사내 노무전문 기능을 활용한 215건의 상담과 노동법 뉴스레터 배포를 통해 구성원의 고충 해소와 정보 접근성 제고에도 노력하였음
- 의사결정의 개방성과 수용성 제고를 위한 노력도 확인됨. 노동자 이사 선임, 징계 등 주요 심의과정에서의 노조 추천위원 참여, 감정노동자 보호 매뉴얼 마련 등은 내부구성원의 의견이 제도적으로 반영될 수 있도록 한 사례로 볼 수 있으며, 이는 단순한 전달 중심 소통을 넘어 참여형 소통구조를 구축하려는 기관장의 의지로 평가됨. 이러한 노력은 인사관리 만족도 73.6점으로의 상승, 연가 사용률 100% 달성, 노사협의회 안건 수용률 70% 등 가시적 성과로 이어져 내부 소통의 실효성을 일정 부분 입증하고 있음
- 외부이해관계자와의 의사소통 측면에서도 기관장은 일정 수준의 성과를 보였음. 이사회를 연 9회 운영하고 외부 전문가와 이해관계자의 제언을 경영에 반영하였으며, 의무공시 11건과 자율공시 2건을 100% 이행하여 기관 운영의 투명성을 높였음. 이는 기관 내부 의사결정이 폐쇄적으로 운영되지 않도록 하고, 외부 감시와 자문을 통해 책임성을 확보하려는 노력으로 해석됨. 특히 외부 제언을 연구과제 반영, 감사규정 정비, 자금운용 개선 등 후속조치로 연결한 점은 외부와의 소통이 형식적 절차에 머무르지 않았음을 보여줌

○ 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 기관장은 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 높이기 위해 중장기 전략과 연도별 실행계획을 유기적으로 연계하고, 이를 성과지표와 점검체계로 구체화하는 데 상당한 노력을 기울인 것으로 판단됨. 기관은 통합기관 출범 이후 '2530 중장기 경영전략'을 바탕으로 5대 전략목표, 15대 전략과제, 31개 핵심성과지

표(KPI)를 설정하였으며, 사업연도별로 이를 세부실천계획으로 전환하여 부서별 역할과 책임을 배분함으로써 계획의 실행력을 높이고자 하였음. 특히 환경분석(PEST, SWOT) 결과를 반영하여 도정 방향과 기관 기능을 연결하고, 경영기획·사회서비스·정책연구·청소년 분야별로 연차별 과제를 배치한 점은 계획 수립의 체계성과 현실성을 높인 요소로 평가됨

- 또한 기관장은 세부실천계획이 선언적 수준에 머물지 않도록 PDCA 기반의 성과관리 체계를 운영하며 이행실적 점검을 제도화하였음. 분기별 성과관리 점검을 통해 전략과제와 KPI 달성 수준을 상시 확인하고, 사업계획과 경영평가 지표를 연계하여 실적을 관리하였으며, 미흡사항은 차년도 계획에 반영하는 환류체계를 마련하였음. 아울러 외부 전문가 자문, 이사회 및 심의절차를 통해 계획의 타당성을 보완하고, 상·하반기 사업평가 워크숍 등 자체 점검기제를 통해 실행과정에서의 문제를 수정·보완하려는 노력을 병행하였음. 이는 기관장이 단순히 목표를 설정하는 데 그치지 않고, 점검과 환류를 통해 계획의 실현가능성을 지속적으로 높이려 했음

- 31개 KPI와 다수의 관리지표를 기반으로 주요 사업을 관리한 결과, 경영시스템 고도화, 사회서비스 체감도 제고 등 핵심 지표에서 목표를 상회하는 실적을 보였고, 예산 집행 점검과 추가경정예산 반영을 통해 재정 운영의 탄력성과 집행 효율성도 높인 것으로 나타남. 특히 조직 슬림화, 직무중심 인사관리 도입, '1실·센터 1과제' 발굴 등은 중장기 전략을 실제 사업연도 실행과제 수준으로 세분화한 사례로서, 기관장의 실행 중심 리더십을 보여주는 부분임

- 다만, 향후에는 연도별 세부실천계획의 우선순위와 부서별 책임성과를 보다 명확히 연결하고, 이행실적 점검 결과가 어떤 방식으로 지표 조정이나 사업 재설계로 이어졌는지 환류 실적을 한층 구체적으로 제시할 필요가 있음. 또한 KPI 달성률 제시를 넘어 일부 지표의 도전성, 현장 체감성과, 외부환경 변화 대응 수준을 함께 설명한다면 계획의 실현가능성과 기관장 책임경영의 설득력이 더욱 높아질 것으로 판단됨

○ 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가

- 기관장은 통합기관 출범 이후 조직의 안정적 정착과 도민 체감형 사회서비스 성과 창출이라는 기관 목표 달성을 위해 차별화된 리더십과 조직관리 역량을 발휘한 것으로 평가됨. 특히 기관장은 통합 초기에 발생할 수 있는 기능 중복, 조직 이질성, 사업 분산 문제를 단순 조정이 아닌 전략적 재설계의 대상으로 인식하고, 직무 중심 인사체계와 조직 슬림화를 병행함으로써 통합 시너지를 실질적 성과로 연결하고자 하였음. 본부장급 직위 축소, 유사 기능 조정, 부서 재편 등 조직 효율화 조치를 통해 운영체계를 정비하고, 직무분석과 성과 중심 관리기반을 마련하여 인사관리 만족도 상승 등 조직 안정화 성과를 도출한 점은 기관장의 조직관리 능력을 보여주는 대표적 사례라 할 수 있음

- 또한 기관장은 지역 현안과 기관 전략을 결합하는 실행형 리더십을 통해 돌봄 분야에서 차별화된 성과를 창출하였음. 대표적으로 '아이충남' 통합 돌봄 플랫폼 구축은 분산된 돌봄정보와 서비스를 수요자 중심으로 통합하려는 기관장의 문제해결형 접근이 반영된 사례로, 도·교육청 등과의 협력을 주도하고 플랫폼 운영 기반을 마련함으로써 이용자 만족도 86.8점, 신규 회원 1,800명 이상 확보 등 가시적 성과로 이어졌음. 이는 디지털 전환을 단순 시스템 구축에 그치지 않고 서비스 접근성 향상과 도민 체감도 제고로 연결한 점에서 기관장의 기획력과 집행력이 동시에 드러나는 사례임

- 아울러 기관장은 위기청소년 지원과 정책연구 환류체계 강화에서도 개인역량을 조직성과로 연결하였음. 고위기·학교밖 청소년 증가라는 환경 변화에 대응하여 상담, 보호, 자립지원을 촘촘히 연계하고 유관기관 협력망을 강화함으로써 고위기 청소년 발견율 및 자립성과를 높였으며, 연구 기능 측면에서는 현장 밀착형 과제 발굴과 정책 반영 확대를 통해 연구가 실제 도정과 사업 개선으로 이어지도록 하였음. 이는 기관장이 현장 대응력과 대외협력 역량, 데이터 기반 의사결정 능력을 함께 발휘한 결과로 볼 수 있음

1-2 과제성과 부문

1-2-1. 과제성과 대표성

■ 평가결과

○ 과제성과 대표성 지표는 배점 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관장의 평가결과는 B+등급으로(달성률 80.00%) 4.00점을 획득함

등급부여	직전년도 평점	75점	당해연도 등급	B+
평가결과	배점	5.00점	득점	4.00점

■ 주요 평가요인

○ 우수사항

- 주요 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고, 돌봄·위기청소년·정책연구 등 기관을 대표하는 핵심 기능을 충실히 반영하고 있으며, 도전적인 정책환경 속에서도 정량·정성 성과를 창출하고 충남도 정책요구와 높은 정합성을 보였음

○ 미흡사항

- 일부 과제는 목표의 도전성 및 난이도 설정 근거, 성과 확산 및 현장 내재화 방안, 지속가능한 재원 확보 전략 등을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음

■ 세부 평가기준별 결과

○ 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 설정한 주요 과제는 기관의 설립목적과 정관에 전반적으로 부합할 뿐 아니라, 통합기관으로서의 정체성과 기능을 대표하는 과제로 구성되어 있다고 판단됨. 기관은 사회서비스의 공공성·전문성·접근성 제고, 여성·가족·청소년 및 지역사회 돌봄 지원, 정책연구와 현장사업의 연계라는 설립 취지에 따라 '아이충남 통합돌봄 플랫폼', '홍동다움 농촌형 통합돌봄', '위기청소년 및 학교밖청소년 지원', '정책연구의 도정 활용도 제고' 등을 핵심 과제로 추진함. 이러한 과제는 도민의 삶과 직접 맞닿은 돌봄·보호·정책지원 기능을 포괄하고 있어 기관의 대표성과 공공성을 함께 보여주는 과제로 평가할 수 있음
- 특히 '아이충남' 통합돌봄 플랫폼과 긴급돌봄 체계는 저출생, 돌봄공백, 서비스 분절이라는 지역사회 문제에 대응하는 대표 과제로서 기관 설립목적에 가장 직접적으로 부합함. 분산된 돌봄정보와 서비스를 통합하고 24시간 돌봄 접근성을 높이는 구조는 공공 돌봄체계의 컨트롤타워 역할을 수행하는 사회서비스원의 기능을 선명하게 드러냄. 실제로 플랫폼 만족도 86.8점, 긴급돌봄 만족도 96.5점, 제공기관 확대 등은 과제가 기관을 대표할 만한 실질적 성과를 창출하고 있음

○ 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 과제의 도전성과 난이도 또한 적절한 수준으로 판단됨. 본 과제들은 단순한 현상 유지형 사업이 아니라 저출생·고령화 심화, 농촌지역 소멸위기, 고위기 청소년 증가, 통합기관 운영에 따른 조직 이질성, 재정 경직성 등 복합적 환경변화에 대응해야 하는 고난도 과제들임. 예를 들어 '홍동다움'은 고령화율이 높고 이동권이 취약한 농촌지역에서 주민주도형 통합돌봄 체계를 구축해야 하는 사업으로, 일반 복지사업보다 훨씬 높은 현장 조정력과 지속가능한 협력기반이 요구됨. 또한 위기청소년 지원 과제는 자살·자해, 디지털 미디어 중독, 학교밖청소년 자립 등 복합위험군을 대상으로 하여 사업 난도가 높음에도 불구하고 긴급구조·일시보호 147.8%, 고위기 청소년 발견율 248% 등 목표를 크게 상회하는 성과를 달성하였음

○ 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 도 정책요구와의 부합성도 매우 높은 편임. 주요 과제는 충청남도의 '힘쎈충남 풀케어' 기조와 지역완결형 돌봄체계 구축, 미래세대 보호, 지역격차 해소, 정책기반 행정 강화라는 도정 방향과 직접 연결됨. '아이충남' 플랫폼은 도의 아동돌봄 통합정책을 실행하는 핵심 수단이며, '홍동다움'은 농촌 소멸과 복지 사각지대 대응이라는 지역정책 수요에 부합함. 위기청소년 지원은 교육청, 경찰, 의료기관, 시·군 센터와의 협력망 속에서 추진되어 청소년 안전망 강화라는 정책요구를 충실히 반영하고 있으며, 정책연구 분야 역시 도정 반영률 66%를 달성하여 연구가 실제 충남도 정책으로 연결되는 성과를 보여주었음

1-2-2. 과제성과 목표달성도

■ 평가결과

○ 목표달성도 지표는 배점 10.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 10.00점을 득점함(득점률 100%)

세부과제명		목표	실적	달성률	배점	득점
1) 충남형 통합돌봄 지원체계 구축	① 아동돌봄 통합플랫폼 이용자 만족도	80점	86.8점	100%	2.00점	2.00점
	② 농·어촌지역 주민들의 삶의 질 변화	13.44점	15.26점	100%	1.50점	1.50점
2) 위기청소년을 위한 맞춤형 서비스 고도화	① 위기청소년지원서비스 제공	38건	39.42건	100%	2.00점	2.00점
	② 학교 밖 청소년의 자립성취도 향상	65.51%	67.36%	100%	1.50점	1.50점
3) 도정과 도민을 위한 연구 활용 가치 극대화	① 연구 성과의 활용도	8.65점	8.65점	100%	1.50점	1.50점
	② 도정현안의 정책 반영률	64.40%	66.00%	100%	1.50점	1.50점
계		-	-	-	10.00점	10.00점

1-2-3. 과제성과 실행타당성

■ 평가결과

○ 실행타당성 지표는 배점 5.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 5.00점을 득점함(득점률 100%)

세부과제명		목표	실적	달성률	배점	득점
1) 충남형 통합돌봄 지원체계 구축	① 아동돌봄 통합플랫폼 이용자 만족도	4	4	100%	1.00점	1.00점
	② 농·어촌지역 주민들의 삶의 질 변화	4	4	100%	0.75점	0.75점
2) 위기청소년을 위한 맞춤형 서비스 고도화	① 위기청소년지원서비스 제공	4	4	100%	1.00점	1.00점
	② 학교 밖 청소년의 자립성취도 향상	4	4	100%	0.75점	0.75점
3) 도정과 도민을 위한 연구 활용 가치 극대화	① 연구 성과의 활용도	4	4	100%	0.75점	0.75점
	② 도정현안의 정책 반영률	4	4	100%	0.75점	0.75점
계		-	-	-	5.00점	5.00점

1-3 기관평가 반영 부문

1-3-1. 기관평가

■ 평가결과

○ 기관 경영평가 반영 지표는 배점 70.00점으로 구성되어 있으며, 평가결과 56.74점을 득점함(득점률 81.05%)

세부지표	목표치		실적	달성률	배점	득점
	최고목표	최저목표				
기관 경영평가 반영	100점	-	81.05점	81.05%	70.00점	56.74점